

La lecture sur un iPad est plus superficielle que sur un journal

par [Miratech \(Miratech\) \(Blog\)](#)

Date de publication : 16 novembre 2010

Dernière mise à jour :

Miratech s'est intéressée à la différence de lecture entre l'iPad et le journal papier.

On se souvient bien mieux d'un article lu sur un journal papier que d'un article lu sur un iPad. **La lecture sur iPad est plus superficielle que la lecture sur un journal papier.**

Présentation de l'étude.....	3
Durée de lecture d'un article : pas de différence.....	3
Concentration et mémorisation : avantage au journal papier.....	4
Conclusion.....	6
Remerciements.....	6

Présentation de l'étude



Notre étude analyse les **différences de lecture entre une tablette iPad et un journal papier**. Nous avons demandé à un **échantillon représentatif** de participants de lire des informations similaires sur la version papier du journal 20 minutes et sur la version iPad.

Les participants à l'étude étaient habitués à l'utilisation de l'iPad. Nous avons ainsi évité les biais liés à l'apprentissage de l'iPad (découverte des fonctionnalités, envie de jouer avec le zoom□).

Les participants étaient libres de **manipuler les deux supports librement**. Pendant leur lecture, nous avons mesuré leur comportement. Nous avons notamment enregistré leurs regards avec notre technologie **eye tracking** spécialement adaptée pour l'étude. Suite à la lecture, nous avons mesuré **l'impact mémoire** des articles et des publicités.

<http://download.macromedia.com/pub/shockwave/cabs/flash/swflash.cab#version=6,0,0,0425344FlashVarsflv=http://miratech.developpez.com/tutoriels/mac/lecture-sur-ipad-est-plus-superficielle-que-sur-journal/images/iPad.flv>

<http://download.macromedia.com/pub/shockwave/cabs/flash/swflash.cab#version=6,0,0,0425344FlashVarsflv=http://miratech.developpez.com/tutoriels/mac/lecture-sur-ipad-est-plus-superficielle-que-sur-journal/images/Papier.flv>

Durée de lecture d'un article : pas de différence

Le temps de lecture moyen d'un article sur chacun des supports est similaire.

Un utilisateur met en moyenne 1 minute 11 secondes pour lire un article sur papier contre 1 minute 13 secondes sur iPad. **La durée de lecture d'un article sur papier ou iPad est donc très proche.**

Durée moyenne de lecture d'un article



1'13



Support iPad

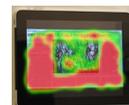


1'11



Support Papier

© www.miratech.com



Concentration et mémorisation : avantage au journal papier

Une analyse plus approfondie montre cependant que **les regards sont plus longs sur le support papier** (275 ms sur un journal papier contre 231 ms sur l'iPad).

Ceci traduit une **concentration accrue lors de la lecture du journal papier**.

Regards



Support iPad



La durée moyenne d'un regard
est supérieure sur le journal papier



Support papier



Le journal papier favorise une lecture
plus approfondie que l'iPad

© www.miratech.com

Cette concentration accrue se traduit par une meilleure mémorisation des articles papier. Suite à la lecture, **seulement 70% des participants se rappelaient d'un article sur iPad, contre 90% pour le support papier !**

Mémorisation d'un article



Support papier



Support iPad

20% des utilisateurs mémorisent mieux un article sur support papier !

© www.miratech.com

Conclusion

Miratech a montré la différence de lecture d'un article entre un journal papier et l'iPad.

- **Le support n'influence pas la durée de lecture lorsqu'il s'agit d'un texte court (de type article).**
- **Cependant le contenu est mieux assimilé et mémorisé sur un journal papier que sur un iPad.**

Remerciements

Cet article est diffusé avec l'aimable autorisation de **Miratech**.

L'article original **peut être consulté ici**.

Nous tenons aussi à remercier **gwinyam** pour sa relecture attentive et efficace.

Toutes les études de Miratech sur developpez.com.